Дело № 05-0238/2607/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 12 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Конева Е.Н., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, зал судебного заседания каб. 203,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 05-0238/2607/2025в отношении Стасюка Вячеслава Анатольевича…….

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Стасюк В.А. 01.02.2025 в 13 часов 23 минуты в Ханты-Мансийском автономном округе Нефтеюганский район 564 км автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, управляя транспортным средством марки ……., государственный регистрационный знак ……., совершил маневр «обгон» транспортного средства с выездом на полосу предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20«Обгон запрещен» Приложения № 1 к Правилам дорожного движения РФ, то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](#sub_121503) настоящей статьи.

По ходатайству Стасюка В.А. протокол об административном правонарушении рассматривается по месту его жительства.

Стасюк В.А. о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, судебной повесткой, полученной 06.03.2025. Кроме того, извещен смс уведомлением, полученным 06.03.2025, в судебное заседание не явился (в протоколе об административном правонарушении имеется согласие на смс извещение), направил заявление о рассмотрении дела без его участия.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела.

При указанных обстоятельствах судом определено рассмотреть дело в отсутствии Стасюка В.А. по представленным материалам.

Изучив представленные материалы дела, считаю вину Стасюка В.А. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленной, что подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 86 ХМ 660474 от 01.02.2025, согласно которому Стасюк В.А. 01.02.2025 в 13 часов 23 минуты в Ханты-Мансийском автономном округе Нефтеюганский район 564 км автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, управляя транспортным средством марки ……., государственный регистрационный знак ……., совершил маневр «обгон» транспортного средства с выездом на полосу предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20«Обгон запрещен» Приложения № 1 к Правилам дорожного движения РФ;

- схемой места совершения административного правонарушения от 01.02.2025;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району от 01.02.2025 с описанием совершенного Стасюком В.А. правонарушения;

- дислокацией дорожных знаков и разметки;

- видеозаписью, которую суд обозрел в судебном заседании в каб.203 на стационарном компьютере;

- и другими материалами дела.

Ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение [Правил](garantF1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 3](#sub_121503) ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» водителю запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Из предоставленных материалов дела, следует, что Стасюк В.А. 01.02.2025 выехал на полосу встречного движения, совершил обгон автомобиля, занял свое место в ряду в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен».

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D227F27A2C9A1216CF4432A4AF2W5O) от 18 января 2011 г. № 6-О-О (а также, в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D23762AAFCFA1216CF4432A4AF2W5O) от 7 декабря 2010 г. N 1570-О-О), противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F4B487F0W6O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его [статьями 2.1](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3W9O) и [2.2](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3WDO), подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Таким образом, считаю, что вина Стасюка В.А. в совершении административного правонарушения, установлена, а его действия правильно квалифицированными по части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельствами, предусмотренными ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающими административную ответственность, суд признает раскаяние в содеянном и признание вины.

К обстоятельствам, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающим административную ответственность, относится повторное совершение однородного правонарушения.

Из имеющегося в материалах дела реестра правонарушений следует, что в течение года Стасюк В.А. подвергался административным наказаниям в виде штрафа за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, предусмотренных главой 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

По смыслу закона административные правонарушения, предусмотренные главой 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, являются однородными, поскольку имеют единый родовой объект посягательства.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, считаю возможным назначить Стасюку В.А. административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Стасюка Вячеслава Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Конева

Копия верна

Мировой судья Е.Н. Конева

12 марта 2025 года

Подлинный документ хранится в деле № 05-0238/2607/2025

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на «12» марта 2025 года

Штраф подлежит уплате на расчетный счет: номер счета банка получателя (ЕКС):40102810245370000007 в РКЦ г. Ханты-Мансийска, БИК 007162163, КПП 860101001, ИНН 8601010390, ОКТМО 71876000, Код БК 18811601123010001140, номер счета получателя: 03100643000000018700, получатель: УФК ХМАО – Югры (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), адрес: ул. Ленина д. 55, г. Ханты-Мансийск, Тюменская область, 628000. УИН 18810486250730001805.

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с п.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административное ответственности, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 214.